

*Załącznik nr 6 do Regulaminu*

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ**

| **INFORMACJE OGÓLNE DOT. INICJATYWY** | |
| --- | --- |
| 1. TYTUŁ INICJATYWY |  |
| 1. NAZWA WNIOSKODAWCY |  |

| lp. | Opis punktacji | Liczba punktów |
| --- | --- | --- |
| 1 | Spójność projektu z celem Konkursu  W jaki sposób Wnioskodawca uzasadnił zgodność inicjatywy z celami Konkursu (w tym partnerstwo międzysektorowe, działania na rzecz realnej zmiany społeczno-gospodarczej w środowisku lokalnym bądź w skali całego województwa pomorskiego.  PUNKTACJA: od 0 do 10 pkt |  |
| 2 | Spójność projektu z celami zrównoważonego rozwoju i lub  Uzasadnienie wpisania się inicjatywy w co najmniej 1 z celów zrównoważonego rozwoju  Wykazanie zrozumienia celów,  W jaki sposób wnioskodawca będzie promował cele zrównoważonego rozwoju poprzez projekt.  PUNKTACJA: od 0 do 15 pkt |  |
| 3 | Spójność projektu w obszarze działań pro środowiskowych (minimum jedno rozwiązanie)  PUNKTACJA: od 0 do 5 pkt |  |
| 4 | Spójność projektu w zakresie dostępności dla osób z osobami ze szczególnymi potrzebami (minimum jedno rozwiązanie)  PUNKTACJA: od 0 do 5 pkt |  |
| 5 | Zawartość merytoryczna wniosku, w tym:  spójność i logiczność działań  niezbędność ich realizacji,  dostosowanie działań do grupy odbiorców  skuteczność proponowanych działań  waga podejmowanego wyzwania  PUNKTACJA: od 0 do 10 pkt |  |
| 6 | Ocena zakładanych efektów projektu, w tym:  trwałość,  sposób mierzenia,  spójność efektów z działaniami  określenie ryzyka w projekcie (i zapobiegania)  PUNKTACJA: od 0 do 10 pkt |  |
| 7 | Ocena partnerstwa  wymiar zaangażowania poszczególnych partnerów,  celowość partnerstwa,  przypisanie ról i zadań poszczególnym partnerom  PUNKTACJA: od 0 do 10 pkt |  |
| 8 | Atrakcyjność i innowacyjność projektu  Nowatorskość inicjatywy względem innych działań/projektów już podejmowanych na danym obszarze, w regionie, w Polsce,  Przedstawienie informacji o innych podobnych inicjatywach (czy wnioskodawca wie o innych podobnych działaniach?)  Uzasadnienie, dlaczego proponowane rozwiązanie może być lepsze, bardziej skuteczne od innych tego typu.  PUNKTACJA: od 0 do 10 pkt |  |
| 9 | Ocena proponowanego przeznaczenia środków z grantu  adekwatność kosztów względem zakresu merytorycznego projektu,  wkład własny,  opis kosztów (szczegółowość, racjonalność)  zaangażowanie partnerów  PUNKTACJA: od 0 do 10 pkt |  |
| 10 | Przewidywana szansa na sukces organizowanej kampanii crowdfundingowej  Na ile proponowany projekt ma możliwość pozyskania, zebrania społeczności wokół pomysłu (celem jej włączenia finansowego do projektu?)  Czy wnioskodawca dysponuje odpowiednimi zasobami, aby zrealizować kampanię?  PUNKTACJA: od 0 do 5 pkt |  |
| 11 | Uwagi dotyczące inicjatywy, rekomendacje, sugestie |  |
| 12 | Czy zakwalifikować projekt do dalszego etapu? tak/nie |  |
| 13 | Suma punktów |  |