

Załącznik nr 1 do Raportu z przebiegu konsultacji projektu programu pn. „Regionalny Program Rozwoju Ekonomii Społecznej. Pomorska Ekonomia Społeczna 2030”

Tabela uwag zgłoszonych w ramach konsultacji projektu pn. „Regionalny Program Rozwoju Ekonomii Społecznej. Pomorska Ekonomia Społeczna 2030”

Uwagi zostały zgłoszone przez następujące osoby/podmioty:

1. Pani Katarzyna Dudzic reprezentująca Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej w Debrznie, prowadzony przez Stowarzyszenie „Na Rzecz Rozwoju Miasta i Gminy Debrzno”.
2. Aleksander Żubrys – reprezentujący Radę Seniorów w Gdańsku
3. Agnieszka Wlizło - reprezentująca Departament Europejskiego Funduszu Społecznego
4. Maciej Multaniak – osoba prywatna

Tabela zbiorcza uwag z konsultacji projektu Regionalnego Programu Strategicznego w zakresie bezpieczeństwa zdrowotnego i wrażliwości społecznej.

lp	osoba / podmiot	str.	uwaga/uzasadnienie propozycji modyfikacji/komentarz	propozycja modyfikacji	rozstrzygnięcie uwagi	uzasadnienie
UWAGI OGÓLNE i SZCZEGÓŁOWE						
1	Rada Seniorów w Gdańsku	29	Szkolenia dla Seniorów z zakresu ekonomii społecznej.	Informacje i szkolenia dla gdańskich środowisk senioralnych Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej na temat zasad ekonomii społecznej, a konkretnie Regionalnego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej na Pomorzu do 2030 r.	Uwaga niezasadna	Zapis na ten temat znajduje się już w Programie. Działanie 1.3 Popularyzacja ekonomii społecznej i solidarnej „Podnoszenie wiedzy nt. ekonomii społecznej i solidarnej wśród seniorów”
2	Rada Seniorów w Gdańsku	26	Wsparcie dla PES uczestniczących w procesie deinstytucjonalizacji usług.	Stymulować organizacyjnie i szkoleniowo wzrost liczby podmiotów ekonomii społecznej wśród gdańskich NGO, z wpisaniem do rejestru Wojewody jako przedsiębiorstw społecznych, uczestniczących w deinstytucjonalizacji usług.	Uwaga niezasadna	Zapisy na ten temat znajduje się już w Programie m.in. w działaniach 1.2, 2.1,2.2, 2.3 a także w całym Priorytecie 3.
WPROWADZENIE/WYKAZ SKRÓTÓW /KLUCZOWE POJĘCIA						
3	Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej w Debrznie, prowadzony przez Stowarzyszenie „Na Rzecz Rozwoju Miasta	5	W nazwie programu Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-202 nie pojawia się sformułowanie „na lata”.	7 FEP- program regionalny Fundusze Europejskie dla Pomorza na lata 2021-2027	Uwaga uwzględniona	Zapis zostanie uzupełniony.

lp	osoba / podmiot	str.	uwaga/uzasadnienie propozycji modyfikacji/komentarz	propozycja modyfikacji	rozstrzygnięcie uwagi	uzasadnienie
	i Gminy Debrzno”.					
4	Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej w Debrznie, prowadzony przez Stowarzyszenie „Na Rzecz Rozwoju Miasta i Gminy Debrzno”.	5	Ośrodek - ośrodek wsparcie ekonomii społecznej. Omyłka w pisarska w słowie „wsparcie” – powinno być „wsparcia”.	Ośrodek - ośrodek wsparcia ekonomii społecznej	Uwaga uwzględniona	Zapis zostanie uzupełniony.
5	Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej w Debrznie, prowadzony przez Stowarzyszenie „Na Rzecz Rozwoju Miasta i Gminy Debrzno”.	6	Na str. 5 wyjaśniono już skrót PKRES – pojawiło się powtórzenie.	Usunąć powtórzony skrót i wyjaśnienie	Uwaga uwzględniona	Zapis zostanie uzupełniony.
6	Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej w Debrznie, prowadzony przez	6	Na str. 5 wyjaśniono już skrót SOR – pojawiło się powtórzenie oraz niepełne rozwinięcie skrótu.	Usunąć – skrót i wyjaśnienie; niepełne rozwinięcie skrótu.	Uwaga uwzględniona	Powtórzenie zostanie usunięte a skrót zostanie prawidłowo wyjaśniony – SOR: Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju

lp	osoba / podmiot	str.	uwaga/uzasadnienie propozycji modyfikacji/komentarz	propozycja modyfikacji	rozstrzygnięcie uwagi	uzasadnienie
	Stowarzyszenie „Na Rzecz Rozwoju Miasta i Gminy Debrzno”.					
7	Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej w Debrznie, prowadzony przez Stowarzyszenie „Na Rzecz Rozwoju Miasta i Gminy Debrzno”.	6	Błędne rozwinięcie skrótu WTZ .	Skorygowanie rozwinięcia skrótu- poprawne to – warsztat terapii zajęciowej	Uwaga uwzględniona	Zapis zostanie uzupełniony.
8	Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej w Debrznie, prowadzony przez Stowarzyszenie „Na Rzecz Rozwoju Miasta i Gminy Debrzno”.	7	Omyłka pisarska w słowie „realizowaną”	powinno być „realizowana”.	Uwaga uwzględniona	Zapis zostanie uzupełniony.

lp	osoba / podmiot	str.	uwaga/uzasadnienie propozycji modyfikacji/komentarz	propozycja modyfikacji	rozstrzygnięcie uwagi	uzasadnienie
9	Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej w Debrznie, prowadzony przez Stowarzyszenie „Na Rzecz Rozwoju Miasta i Gminy Debrzno”.	8	Ekonomizacja - jako kluczowe pojęcie powinno zawierać szerszą i bardziej precyzyjną definicję z uwagi na jej znaczenie w procesie rozwoju ES.	Dołączenie do istniejącego zapisu treści : „Oznacza metodę budowania stabilności finansowej organizacji, utrzymania jej niezależności oraz zwiększania skali oddziaływania społecznego. W odniesieniu do trzeciego sektora to proces, który ma doprowadzić odzyskania suwerenności i do uniezależnienia się od administracji publicznej i prywatnych sponsorów.”	Uwaga uwzględniona	Tekst zostanie uzupełniony.
10	Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej w Debrznie, prowadzony przez Stowarzyszenie „Na Rzecz Rozwoju Miasta i Gminy Debrzno”.	8	Użycie pełnej nazwy Ustawy o Ekonomii Społecznej	Ustawa z dnia 5 sierpnia 2022 r. o ekonomii społecznej	Uwaga uwzględniona	Tekst zostanie uzupełniony.
CZĘŚĆ DIAGNOSTYCZNA						
Rozwój społeczno-gospodarczy						
	Brak uwag		Brak uwag	Brak uwag	Brak uwag	Brak uwag
Problemy społeczne						

lp	osoba / podmiot	str.	uwaga/uzasadnienie propozycji modyfikacji/komentarz	propozycja modyfikacji	rozstrzygnięcie uwagi	uzasadnienie
11	Maciej Multaniak – osoba prywatna	15	Brak informacji o zakresie potrzeb dla ustawowo rozumianej pomocy społecznej.	Uzupełnienie Programu o dane.	Uwaga niezasadna	Zapisy na ten temat znajduje się we Wnioskach z diagnozy problemów społecznych (strona 15)
12	Maciej Multaniak – osoba prywatna	14	Brak informacji o zakresie odmówienia udzielenia pomocy.	Uzupełnienie Programu o dane.	Uwaga niezasadna	Dane nieistotne z punktu widzenia diagnozy potencjału ekonomii społecznej w regionie.
13	Maciej Multaniak – osoba prywatna	16	15% NGO prowadzących działalność gospodarczą świadczy, że pozostała część „potencjału” korzysta z dotacji, z mojego punktu widzenia jest to alarmujące.	Brak propozycji modyfikacji zapisu	Uwaga niezasadna	Działania dotyczące większej ekonomizacji NGO opisane są w Działaniu 2.2
Zasoby sektora ekonomii społecznej i solidarnej.						
14	Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej w Debrznie, prowadzony przez Stowarzyszenie „Na Rzecz Rozwoju Miasta i Gminy Debrzno”.	18	W nazwie własnej Stowarzyszenia „Na Rzecz Rozwoju Miasta i Gminy Debrzno” – nie uwzględniono cudzysłowiu oraz należy wskazać precyzyjnie o jakie CIO chodzi, tj. w „Słupsku”.	W Subregionie południowym działania ekonomii społecznej wspiera projekt utworzony przez Stowarzyszenie „Na Rzecz Rozwoju Miasta i Gminy Debrzno” wraz z partnerem – Centrum Inicjatyw Obywatelskich w Słupsku.	Uwaga uwzględniona	Tekst zostanie uzupełniony
15	Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej w	18	OWES z subregionu słupskiego nie stosuje skrótu „OWES CIO”, należy zastosować pełną nazwę zgodną z udzieloną akredytacją dla	3. Subregion słupski - Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej w subregionie słupskim	Uwaga uwzględniona	Tekst zostanie uzupełniony

lp	osoba / podmiot	str.	uwaga/uzasadnienie propozycji modyfikacji/komentarz	propozycja modyfikacji	rozstrzygnięcie uwagi	uzasadnienie
	Debrznie, prowadzony przez Stowarzyszenie „Na Rzecz Rozwoju Miasta i Gminy Debrzno”.		tego podmiotu. Należy wskazać precyzyjnie o jakie CIO chodzi, tj. w „Słupsku”.	Subregion słupski objęty jest wsparciem projektu OWES, który tworzy Centrum Inicjatyw Obywatelskich w Słupsku wraz z partnerami – Słowińską Grupą Rybacką oraz Lokalną Grupą Działania Partnerstwo Dorzecze Słupi.		
Zmiany wynikające z pandemii COVID-19						
	Brak uwag		Brak uwag	Brak uwag	Brak uwag	Brak uwag
ANALIZA SWOT						
16	Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej w Debrznie, prowadzony przez Stowarzyszenie „Na Rzecz Rozwoju Miasta i Gminy Debrzno”.	24	Zapis w części Słabe strony, drugi myślnik „brak standardów działania na rzecz rozwoju ekonomii społecznej” jest niejasny ponieważ funkcjonują spójne standardy działania dla całego kraju;	Wprowadzenie 2-ch nowych zapisów w kategorii „słabe strony) : 1. brak jednoznacznych przepisów, które zobowiązywałyby JST do zlecenia usług społecznych PES/PS (np. 5% budżetu rocznie – zapis w strategii województwa, powiatu, gminy czy precyzyjny zapis w Ustawie z dnia 5 sierpnia 2022 r. o ekonomii społecznej o minimalnym procencie przeznaczania środków w rocznych budżetach na rzecz wspierania ES.	Uwaga uwzględniona	Tekst zostanie uzupełniony

lp	osoba / podmiot	str.	uwaga/uzasadnienie propozycji modyfikacji/komentarz	propozycja modyfikacji	rozstrzygnięcie uwagi	uzasadnienie
				2. brak narzędzi, które urealniłyby szansę PES/PS na sprzedaż swoich produktów/ usług.		
17	Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej w Debrznie, prowadzony przez Stowarzyszenie „Na Rzecz Rozwoju Miasta i Gminy Debrzno”.	24	Uzupełnienie analizy SWOT w kategorii ZAGROŻENIA o kwestię inflacji jako istotnego czynnika mającego wpływ na kształtowanie się sytuacji w obszarze zagrożenia rozwoju ekonomii społecznej.	- rosnąca inflacja, a co za tym idzie wysoki koszt utrzymania pracownika na rynku pracy	Uwaga uwzględniona	Tekst zostanie uzupełniony
18	Maciej Multaniak – osoba prywatna	24	Niezwykle skromna i uboga, zdecydowanie zbyt ogólnikowa w każdej ze swych czterech elementów. W moim przekonaniu nie jest elementem projektu dającym podstawę do ukierunkowania dalszych działań.	Brak propozycji modyfikacji zapisu	Uwaga niezasadna	Brak szczegółowych zapisów co należy zmienić w analizie SWOT.
KLUCZOWE PROBLEMY WYZWANIA						
19	Maciej Multaniak – osoba prywatna	25	Stwierdzenia poprawne i właściwe za wyjątkiem p.5 – system wsparcia jeżeli jest ugruntowany, to wymaga natychmiastowych zmian, jest dalece niedoskonały, jest zbyt tolerancyjny przy zakładaniu i egzekwowaniu efektywności z wydatkowania udzielanego wsparcia.	Brak propozycji modyfikacji	Uwaga niezasadna	System wsparcia ES wynika z uregulowań na poziomie krajowym (ustawa, wytyczne itp.).
CELE, PRIORYTETY, DZIAŁANIA						

lp	osoba / podmiot	str.	uwaga/uzasadnienie propozycji modyfikacji/komentarz	propozycja modyfikacji	rozstrzygnięcie uwagi	uzasadnienie
<i>Priorytet 1. Solidarna wspólnota regionalna</i>						
20	Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej w Debrznie, prowadzony przez Stowarzyszenie „Na Rzecz Rozwoju Miasta i Gminy Debrzno”.	29	Błąd stylistyczny w Działanie 1.2, Zakres interwencji – treść w drugiej kolumnie, ostatni myślnik. Jest „upowszechnianie zlecenia zadań PES / PS, które skierowane są przede wszystkim osobom z niepełnosprawnościami, długotrwale chorym i w podeszłym wieku”	Upowszechnianie zlecenia zadań PES / PS, które skierowane są przede wszystkim do osób z niepełnosprawnościami, długotrwale chorych i w podeszłym wieku	Uwaga uwzględniona	Tekst zostanie uzupełniony
21	Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej w Debrznie, prowadzony przez Stowarzyszenie „Na Rzecz Rozwoju Miasta i Gminy Debrzno”.	30	Zgłoszone zostało ograniczenie co do rodzaju realizatora poprzez wpisanie tylko NGO, podczas gdy powinno być PES gdyż stanowią szerszą grupę podmiotów.	Proponuje się, aby w Działania 1.3. Popularyzacja ekonomii społecznej i solidarnej było realizowane przez szerszy katalog podmiotów tj. PES.	Uwaga uwzględniona	Tekst zostanie uzupełniony
22	Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej w Debrznie, prowadzony przez Stowarzyszenie	30	Zgłoszone zostało ograniczenie co do rodzaju realizatora poprzez wpisanie tylko NGO, podczas gdy powinno być PES gdyż stanowią szerszą grupę podmiotów.	Proponuje się, aby w Działania 1.4. Rozwój idei solidarności codziennie było realizowane przez szeroki katalog podmiotów tj. PES	Uwaga uwzględniona	Tekst zostanie uzupełniony

lp	osoba / podmiot	str.	uwaga/uzasadnienie propozycji modyfikacji/komentarz	propozycja modyfikacji	rozstrzygnięcie uwagi	uzasadnienie
	„Na Rzecz Rozwoju Miasta i Gminy Debrzno”.					
23	Maciej Multaniak – osoba prywatna	26	Wszystkie działania w zakresie trzech Priorytetów są zbyt ogólnikowe, z zapisów nic nie wynika. Należy skonkretyzować i uszczegółwić.	Brak propozycji modyfikacji	Uwaga niezasadna	Brak szczegółowych zapisów co należy zmienić.
Priorytet 2. Silne i stabilne podmioty ekonomii społecznej						
24	Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej w Debrznie, prowadzony przez Stowarzyszenie „Na Rzecz Rozwoju Miasta i Gminy Debrzno”.	32	Należy dodać w Działanie 2.1, Zakres interwencji – druga kolumna, 6 myślnik – dodatkową treść : Zapewnienie funkcjonowania oraz dostosowanie opcji w wyszukiwarce PS do potrzeb rynku	Proponuje się, aby wyszukiwarka była dostosowana do potrzeb rynku (szybkość wyszukiwania poprzez wpisywanie haseł, łatwość poruszania się oraz funkcjonalność narzędzia). Samo sformułowanie „rozwój” wyszukiwarki” nie jest zbyt precyzyjne i nie ukierunkowuje zakresu interwencji. Sformułowanie zbyt ogólne.	Uwaga uwzględniona	Tekst zostanie uzupełniony
25	Maciej Multaniak – osoba prywatna	26	Zawodowe kształcenie wykonawców usług społecznych (opiekunów środowiskowych) w oparciu o trójstopniowy system zależny od kompetencji, każdorazowo zakończony egzaminem państwowym.	Brak propozycji modyfikacji zapisu	Uwaga niezasadna	Kwestia kształcenia wykonawców usług nie wchodzi w zakres Programu.
26	Maciej Multaniak – osoba prywatna	26	Należy jednoznacznie określić i wdrożyć system oceny podmiotu ekonomii społecznej, oraz wyznaczyć granicę skutkującą wykreśleniem z rejestru Wojewody.	Brak propozycji modyfikacji zapisu	Uwaga niezasadna	Kwestia ta zgodnie z zapisami Ustawy o Ekonomii Społecznej jest w gestii Wojewody
Priorytet 3. Rozwój, koordynacja, wsparcie (skuteczne działania systemowe)						

lp	osoba / podmiot	str.	uwaga/uzasadnienie propozycji modyfikacji/komentarz	propozycja modyfikacji	rozstrzygnięcie uwagi	uzasadnienie
		36				
SPOSÓB DOSTARCZENIA USŁUG NA RZECZ PODMIOTÓW EKONOMII SPOŁECZNEJ						
27	Maciej Multaniak – osoba prywatna	38	Tytuł wprowadza w błąd, według mojego rozeznania poruszane kwestie to „Zabezpieczenie warunków dla rozwoju podmiotów ekonomii społecznej”.	„Zabezpieczenie warunków dla rozwoju podmiotów ekonomii społecznej”.	Nieuwzględniona	Tytuł Rozdziału wynika z Ustawy o Ekonomii Społecznej Art. 59.1 punkt 4
SYSTEM REALIZACJI PES 2030						
28	Departament Europejskiego funduszu Społecznego - Agnieszka Wliziło	40	Propozycja doprecyzowania, że „szacowana kwota” dla FEP w przypadku 11,6 mln EUR odnosi się do wysokości środków UE.	Konieczność doprecyzowania, że środki w wysokości 11,6 mln € z FEP odnoszą się do wartości środków UE tj. 85% wartości projektów. Pozostałe 15% wartości projektów stanowi dofinansowanie z budżetu państwa i środki własne Beneficjentów.	Uwaga uwzględniona	Tekst zostanie uzupełniony
29	Departament Europejskiego funduszu Społecznego - Agnieszka Wliziło	40	Propozycja wykreślenia zapisu : „Kwota nie zawiera środków na projekty PES/PS w zakresie świadczenia usług społecznych i zdrowotnych oraz projektów dedykowanych CIS/KIS”	Pomimo iż FEP zakłada preferencje dla projektów partnerskich z PES/FEP oraz wsparcie KIS i CIS jednak jako element odrębnych działań bez wydzielenia konkretnej alokacji. Wątpliwości budzi konieczność takiego zapisu.	Uwaga uwzględniona	Wspomniany fragment zostanie usunięty.
30	Maciej Multaniak – osoba prywatna	40	W temacie monitoringu czyli oceny uzyskiwanych efektów względem wydatkowanych środków i angażowanych sił przedstawione propozycje działań są	Brak propozycji modyfikacji	Uwaga niezasadna	Brak szczegółowych zapisów co należy zmienić.

lp	osoba / podmiot	str.	uwaga/uzasadnienie propozycji modyfikacji/komentarz	propozycja modyfikacji	rozstrzygnięcie uwagi	uzasadnienie
			niewystarczające, zbyt powolne praktycznie nie dające możliwości korekt „w biegu”. To, co zostało zaproponowane to jest sprawozdawczość, musi być przewidziana możliwość interwencji i konsekwencji za ewentualnie powstałe niewłaściwości/szkody.			
ZAŁĄCZNIKI						
Tabela wskaźników						
	Brak uwag		Brak uwag	Brak uwag	Brak uwag	Brak uwag
Mapa podziału terytorialnego OWES						
	Brak uwag		Brak uwag	Brak uwag	Brak uwag	Brak uwag